

**Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

«УТВЕРЖДЕНО»

Ректором НОУ ВО «МСПИ»

«26» марта 2024 г.

**Программа вступительного испытания по РУССКОМУ
ЯЗЫКУ (собеседование)
Для поступающих на бакалавриат**

Москва
2024 год

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(в форме устного собеседования)

Настоящая Программа вступительного испытания по русскому языку (в форме устного собеседования) предназначена для абитуриентов – граждан Российской Федерации, которые до прибытия на территорию Российской Федерации проживали на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Украины, а также граждан Российской Федерации, которые были вынуждены прервать свое обучение в иностранных образовательных организациях. Программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования к основным компетенциям владения русским языком на базовом уровне (без учёта навыков письменной речи).

Вступительное испытание по русскому языку проводится в форме устного собеседования, в ходе которого проверяется наличие и уровень сформированности основных компетенций, необходимых абитуриенту для успешного обучения по программам бакалавриата.

Предметная экзаменационная комиссия в ходе собеседования по русскому языку проверяет и оценивает результаты освоения образовательной программы на базовом уровне, которая ориентирована на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки.

На экзамене по русскому языку абитуриент должен продемонстрировать:

- свободное владение русским литературным языком в различных его формах и на разные темы;
- представление о роли языка в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение русского языка и/или родного (нерусского) языка к ценностям национальной и мировой культуры;
- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания родной и других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- сформированность представлений об изобразительновыразительных возможностях русского языка;
- способность выявлять в текстах темы, проблемы и образы, выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных высказываниях.

Проверка и оценка наличия и уровня сформированности указанных компетенций осуществляется на основе анализа предлагаемых на выбор абитуриента текстов различной тематики с поставленными к ним вопросами.

Для анализа текста и подготовки к ответам на поставленные вопросы абитуриенту даётся 15-20 минут. Продолжительность собственно собеседования - до 20 минут.

Образец предлагаемого для анализа текста

В Надежде Филаретовне фон Мекк вновь заговорило тайное торжество ее безмерного открытия. Никто не понимал и не понимает Чайковского, даже преданный ему Николай Рубинштейн. Это она, Надежда Филаретовна Мекк, осмелилась назвать Чайковского великим. Это она открыла в нем гений. В скромном профессоре Московской консерватории, пишущем музыкальные сочинения, она признала гения, подобного Баху, Моцарту, Бетховену. И тут не было ни каприза, ни оригинальничания богатой меценатки, позволяющей себе в необузданном своезвании казнить и миловать, возвышать и развенчивать, ничего, кроме правды безошибочного слуха, музыкального и душевного. Надежда Филаретовна твердо знала, что рано или поздно, но наверняка при жизни Чайковского ждет мировое признание, он станет знаменит, как ни один русский композитор, его слава не уступит славе Моцарта. Это было для нее настолько очевидным, что она больше дивилась глухоте окружающих, нежели гордилась собственной проницательностью. Но она никому не позволяла догадаться о странном своем торжестве. Чайковский был ее выигрышем, каким для молодого, страстного, легко бледнеющего инженера Карла Федоровича фон Мекка была Курско-Киевская железная дорога, принесшая ему первый миллион.

Впрочем, история знает примеры, когда меценат становился чуть ли не вровень с тем, кому покровительствовал. Но без ложной скромности можно сказать, что немногие явили такую проницательность, как Надежда Филаретовна, ибо куда легче открыть и возвысить безвестность, нежели человека с уже испорченной репутацией. Не надо вспоминать даже о шумном и в чем-то справедливом провале опер Чайковского – его симфоническим, а равно и камерным произведениям выпало куда больше брани, издевательств, насмешек, нежели похвал. «Маленьким», «жалким» печатно называл Чайковского друг его юности Ларош, и Петр Ильич даже не обижался. Конечно, его творения играет Николай Рубинштейн, и это уже кое-что. Но ведь Рубинштейн отверг посвященный ему Первый фортепианный концерт, лучшее произведение Чайковского.

Стало быть, Рубинштейн не понял истинной ценности столь доверчиво поднесенного ему дара. И то, что Чайковский так готовно, так страдальчески-

радостно откликнулся ей, подтверждает, что он смертельно устал от непонимания, что знает о своем праве быть понятым, «открытым».

В ее делах существовал строгий порядок, к тому же она не собиралась делать тайны из своего покровительства Чайковскому, - расходы на композитора заносились в графу бюджета: музыка. Эта же графа включала расходы на домашний оркестр.

1. Прочитайте текст – отрывок из книги Юрия Нигибина «Как был куплен лес».
2. Кем была Надежда Филаретовна фон Мекк?
3. В чем заключалась проницательность Надежды Филаретовны фон Мекк как мецената?
4. Какова судьба первых опер, симфонических и камерных произведений Петра Ильича Чайковского?
5. Что вам известно о жизненном пути композитора? Был ли он материально обеспечен в юности? Через какие препятствия пришлось ему пройти?
6. Как относился к произведениям Петра Ильича Чайковского Николай Рубинштейн?
7. Сформулируйте главную проблему текста. 8. В чем заключается авторская позиция?

Уровень сформированности проверяемых компетенций оценивается по **100-балльной** шкале. Баллы начисляются (снимаются) по результатам оценки каждой компетенции и суммируются. Максимальная оценка - **100 баллов**. Минимальная положительная оценка по результатам собеседования – **60 баллов**. Абитуриент, получивший оценку **ниже 60 баллов**, к дальнейшему конкурсу не допускается.

Критерии оценки на собеседовании по русскому языку по 100-балльной шкале

№	Оцениваемые компетенции	Баллы
1	Сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства; приобщение через изучение русского языка и/или родного (нерусского) языка к ценностям национальной и мировой культуры	10

2	Сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания родной и других культур, уважительного отношения к ним	10
3	Сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике	20
4	Способность свободно общаться в различных формах и на разные темы; свободное использование словарного запаса	20
5	Владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью	10
6	Сформировать представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка	10
7	Способность выявлять в текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных высказываниях	20
	ИТОГО	100